

PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

**v souladu se Školním vzdělávacím
programem pro základní vzdělávání
= „klasifikační řád“**

**MOTTO: Vzdělání není pouhým nashromážděním
jednotlivých vědomostí, jako není těstem mouka, voda, sůl,
kvasnice a všechno ostatní dohromady naházené. TGM**

OBSAH

I. Obecné ustanovení	str. 2
II. Obecná část	
1. Úvod	str. 2
2. Zásady klasifikace	str. 3
A) Pedagog:	str. 3
B) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků (autoevaluace)	str. 3
3. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy	str. 5
4. Chování žáků	str. 8
5. Celkový prospěch žáka v 1. - 9. ročníku	str. 9
6. Klasifikace žáka - pochybnosti o správnosti	str. 10
7. Opravné zkoušky	str. 10
8. Způsob předání informace o výsledcích vzdělávání žáků zákonným zástupcům	str. 11
9. Hodnocení žáků s vývojovými poruchami	str. 12
10. Plnění školní docházky v zahraničí	str. 13
11. Slovní hodnocení - v souladu s dikcí § 15 odst.2) vyhlášky č. 48/2005 Sb	str. 14
12. Hodnocení závěrečné práce žáků 9. tříd	str. 17
13. Závěrečné ustanovení	str. 19

I. Obecné ustanovení

Pravidla pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků jsou nedílnou součástí školního řádu ZŠ Velké Popovice.

II. Obecná část

1. ÚVOD:

Vzhledem k postupným změnám ve školství, které se mimo jiné projevují v nárocích společnosti na spolupráci školy a veřejnosti, je třeba, aby tomu odpovídal i systém celkového hodnocení žáků.

Základní vzdělávání vede k tomu, aby si žáci osvojili potřebné strategie učení a na jejich základě byli motivováni k celoživotnímu učení, aby se učili tvořivě myslet a řešit přiměřené problémy, účinně komunikovat a spolupracovat, chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí, být ohleduplní a tolerantní k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám, poznávat své schopnosti a reálné možnosti a uplatňovat je spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi při rozhodování o své další životní dráze a svém profesním uplatnění.

Učitelé Základní školy Velké Popovice přistupují k průběžnému hodnocení vzdělávacích činností žáka s vědomím motivační funkce hodnocení a jeho formativního významu (= nejen nositel informace, ale významný stimul rozvoje osobnosti žáka). Jako přirozenou součást hodnocení žáků rozvíjejí sebehodnocení a vzájemné hodnocení. V hodnocení výsledků vzdělávání berou na zřetel úroveň dosažení cílů základního vzdělávání, jak jsou uvedeny ve školském zákoně, rámcovém a Školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání ŠKOLA V POHODĚ.

Cílem tohoto dokumentu je

- **usnadnit a zprůhlednit komunikaci mezi pedagogy, rodiči i žáky**
- **stanovit všem jednoznačně platná kritéria pro hodnocení, neboť hodnocení je složitý proces, který kladé vysoké požadavky na všechny pedagogické pracovníky**

Proč chceme zpřesnit systém hodnocení:

- **hodnocení je objektivnější a má vyšší vypovídající hodnotu než samotná známka**
- **žáci i učitelé jsou neustále motivováni**
- **žáci i učitelé jsou více chráněni proti stereotypům**
- **včas se zachytí pozitivní i negativní trendy ve výsledcích**
- **rodiče se kromě hodnocení dozvídají i doporučení na co se při domácí přípravě více zaměřit**
- **přiblížení a zlepšení komunikace mezi rodiči a učiteli**

Vymezení základních rozdílů mezi hodnocením a klasifikací:

- **hodnocení nenahrazuje, ale DOPLŇUJE známku**
- **provádí se častěji a hlouběji**
- **do hodnocení se promítá více kritérií – znalosti, pochopení souvislostí, práce v hodině, domácí příprava, plnění klíčových kompetencí a také např. pedagoga intuice, osobnost**

2. Zásady klasifikace

Pravidla hodnocení žáků se řídí Školským zákonem číslo 561/2004 Sb., §50,51,52 a Vyhláškou č. 48 o základním vzdělávání §14–23.

A) Pedagog:

- přihlíží k věkovým zvláštnostem žáků, k jejich aktuálnímu zdravotnímu stavu, u žáků se SPU k jejich vzdělávacím zvláštnostem
- podklady pro hodnocení a klasifikaci získává po celý rok
- uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- posuzuje výsledky objektivně
- hodnocení chování nepřenáší na hodnocení prospěchu
- bere v úvahu žákovu píli a jeho přístup k výuce
- přihlíží k indispozicím žáků
- vede žáky k sebehodnocení
- v 1. ročníku nechá žáky adaptovat na školní prostředí
- v 6. ročníku přihlíží k náročnosti přechodu z I. na II. stupeň
- po nemoci umožní žákovi doplnit probranou látku a dá mu čas na doučení
- zodpovídá za hodnocení jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s danými kritérii, věcné, všestranné
- je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek / ústní, písemné, testy../.

K čemu učitel přihlíží při hodnocení práce žáka za klasifikační období = kritéria:

- **ke školní práci** – připravenosti, aktivnímu zapojení a prezentaci ve škole
- **k měřitelným výsledkům** - vyhodnotitelným výsledkům dílčích předmětových výstupů, zkoušení ústního i písemného
- **k hodnocení výstupů vedoucích k rozvoji osobnosti žáka**
- **k hodnocení zvládání rozvíjených předmětových dovedností**
- **k domácí přípravě a její prezentaci ve škole**
- **k sebehodnocení**

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb. Chybu je potřeba chápat jako přirozenou věc v procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat. Chyba je důležitý prostředek učení.

B) Zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků

Sebehodnocení žáka je třeba chápat jako nástroj k hodnocení vlastního pokroku (příp. hledání důvodů neúspěchu) a že sebehodnocením se posiluje sebeúcta a sebevědomí. Každý (žák i učitel) má stanovené cíle a je třeba jejich plnění pravidelně vyhodnocovat, neboť v opačném případě to vede k demotivaci obou.

Kromě forem hodnocení práce žáků ze strany pedagogických pracovníků mají žáci možnost používat také formy sebehodnocení. Škola jim pro tyto formy vytváří odpovídající podmínky. Tím je zajišťována také zpětná vazba objektivity hodnocení ze strany školy jako vzdělávací instituce.

Žák má možnost si hodnotit svou práci. Zamýšlí se nad vlastní prací, znalostmi a rozvíjenými dovednostmi a postoji. Uvažuje nad tím, zda práci zvládá automaticky, bez obtíží a samostatně a zda si uvědomuje, kde jsou příčiny jeho obtíží, kde se dopouští chyb a jak s nimi může pracovat. Žák má možnost vyjádřit a obhájit svůj názor.

Nejčastěji je sebehodnocení prováděno v závěru vyučovacích hodin, týdnů nebo učebních celků a to např. formou diskuzních kroužků apod. Sebehodnocení se může týkat těchto stránek:

- práce v hodině
- chování
- vzájemných vztahů
- formy práce např. ve skupině
- aktivity
- domácí přípravy
- samostatnosti
- prezentace a jiné

Škola může nabídnout i srovnávací objektivizované testy:

- srovnávací objektivizované testy (SCIO, KALIBRO, CERMAT, ...), které jsou jednoznačně formami vnější srovnávací evaluace
- softwarové produkty (např. software společnosti Terasoft), které umožní bez jakéhokoli zásahu pedagoga ověření stupně dosažených znalostí, dovedností, ...
- pravidelné posouzení vlastních kompetencí, dovedností a schopností na základě vlastního posouzení

Žák by měl být veden k tomu, aby byl schopen posoudit úroveň svých výsledků podle předem daných kritérií a dalších kompetencí, vč. sociálních.

- schopnost přímé aplikace získaných kompetencí v praxi,
- schopnost orientace v daném problému s využitím získaných vědomostí, znalostí, dovedností,
- schopnost prosadit se v třídním kolektivu při řešení týmového úkolu,
- schopnost samostatné prezentace svých znalostí formou otevřených mluvních cvičení, psaných textů ve formě úvah, zamyšlení se, ...
- schopnost výběru – pochopení významu jednotlivých částí rozsáhlejších testovacích souborů, selekce nepodstatných částí a schopnost řešení dominantních částí úloh,
- schopnost změny své sociální role v kolektivu vrstevníků,
- schopnost využívání mezipředmětových vazeb,
- schopnost aplikovat etické principy v praxi,
- schopnost pochopení rovnováhy práv a povinností,
- pochopení své role v kolektivu.

3. Pravidla hodnocení a klasifikace žáka základní školy

Stupně klasifikace

Prospěch žáka v jednotlivých vyučovacích předmětech je klasifikován stupni:

- 1 - výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Pozn.:

- Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu /lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech apod./ vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn, žák se znovu nepřezkoušuje.
- Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají na pedagogické radě, a to zpravidla k 15. 11. a 15. 4.
- Na konci klasifikačního období, v termínu nejpozději 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslí celkové výsledky klasifikace do připravených formulářů.
- Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce schovávají po dobu, během které se klasifikace určuje nebo ve které se k ní mohou zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku.
- Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům **a na požádání** ve škole také rodičům.
 - **HODNOCENÍ MUSÍ BÝT ZDŮVODNĚNÉ, ODBORNĚ SPRÁVNÉ A DOLOŽITELNÉ.**
- Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Výjimku tvoří komisionální zkoušky. V případě dlouhodobé nepřítomnosti vyučujícího určí klasifikační stupeň učitel, který ho zastupuje nebo na základě podkladů ředitel školy.
- **Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Potom se přihlíží k systematickosti v práci žáka po celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se NEURČUJE NA ZÁKLADĚ ARITMETICKÉHO PRŮMĚRU Z KLASIFIKACE ZA PŘÍSLUŠNÉ OBDOBÍ.**
- Hodnocení chování žáka ve škole i při akcích školy je nedílnou součástí celkového hodnocení. Všechny projevy porušování norem chování, agresivity (včetně verbálních forem), netolerance či xenofobie je povinen řešit okamžitě ten pedagogický pracovník, který je projevem přítomen (popř. vykonává dohled). V co nejkratší době informuje třídního učitele a v případě závažnějších přestupků ředitele školy.
- Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do ŽK – u žáků druhého stupně je využíváno e-žakovské kníčky programu Bakaláři. Výjimku pro žáky 2. stupně – uděluje vedení školy na základě

písemné žádosti zákonného zástupce o přidělení písemné ŽK. Žáci si sami hlídají zápis známek do ŽK.

- O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 20 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující informuje formou zápisu do TK. V jednom dnu mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
- V případě dlouhé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
- Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.
- Na konci klasifikačního období, v termínu nejpozději 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci celkové výsledky klasifikace do připravených formulářů a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
- Nelze-li žáka pro závažné objektivní příčiny klasifikovat (např. celková absence 40% a více vyučovacích hodin nebo nad 30% pouze v některém z předmětů), na konci pololetí určí ředitel školy pro jeho klasifikaci náhradní termín, a to tak, aby klasifikace žáka mohla být provedena nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí a do 30. září po skončení druhého pololetí. Není-li možné hodnotit první pololetí ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
V druhém pololetí žák do termínu přezkoušení navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák, který nemohl být ze závažných objektivních, zejména zdravotních důvodů klasifikován ani v náhradním termínu, opakuje ročník.
- Ředitel školy je povinen působit na sjednocování klasifikačních měřítek všech učitelů.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení /předměty mající vzbudit a prohloubit estetické cítění, mají relaxační úlohu/.

1 /výborný/

Žák je v činnostech aktivní, samostatný, využívá své osobní předpoklady, jeho projev je originální, esteticky působivý. Osvojené vědomosti a dovednosti aplikuje.

2 /chvalitebný/

Žák je aktivní, převážně samostatný, úspěšně rozvíjí své předpoklady, má menší nedostatky. Je tvořivý, má zájem o předmět.

3 /dobrý/

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový, nevyužívá dostatečně své předpoklady a schopnosti. Jeho projev je málo působivý, dopouští se chyb. Jeho vědomosti mají nedostatky, při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o předmět.

4 /dostatečný/

Žák je velmi málo aktivní, je nesamostatný, nevyužívá dostatečně své předpoklady a schopnosti. Jeho projev není působivý, jeho vědomosti mají velké nedostatky. Nemá zájem o předmět.

5 /nedostatečný/

Žák je neaktivní, nevyužívá svých předpokladů a schopností. Neorientuje se v dané problematice. Vůbec nejeví zájem o předmět.

Klasifikace ve vyučovacích předmětech teoretického zaměření a praktických činností.

1 /výborný/

Žák ovládá poznatky uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi, vykonává požadované intelektuální a praktické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky, řeší teoretické a praktické úkoly. Převládá u žáka logické myšlení, projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní i písemný projev je správný, přesný, výstižný, grafický projev estetický.

Je schopen samostudia.

V hodinách pracuje aktivně a zapojuje se do všech činností během vyučování.

Má v pořádku všechny pomůcky, vzorná je i domácí příprava.

2 /chvalitebný/

Žák ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, přesně, úplně. Vykonává požadované intelektuální i praktické činnosti. Samostatně nebo s menší pomocí uplatňuje osvojené poznatky. Myslí logicky a je tvořivý. Ústní a písemný projev má menší nedostatky ve správnosti a výstižnosti. Výsledky žákovy práce jsou bez výrazných nedostatků. Žák je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat samostatně studijní texty.

V hodinách pracuje aktivně a zapojuje se do všech činností během vyučování.

Má v pořádku pomůcky a v domácí přípravě má jen drobné nedostatky.

3 /dobrý/

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti poznatků mezery. Při vykonávání intelektuálních a praktických činností projevuje nedostatky. Podstatnější chyby dovede za pomoci učitele korigovat. Dopouští se chyb při řešení úkolů. Poznatky uplatňuje s pomocí učitele. Je málo tvořivý, v jeho logických postupech jsou chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky, grafický projev je méně estetický. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

V hodinách pracuje spíše aktivně, do činností během vyučování se zapojuje méně.

Má pomůcky většinou v pořádku a domácí příprava je nepravidelná, jsou v ní nedostatky.

4 /dostatečný/

Žák má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti poznatků. Při vykonávání intelektuálních a praktických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. Při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Je nesamostatný, v logickém myšlení se projevují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, grafický projev je málo estetický. Závažné chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostudiu má velké obtíže.

V hodinách téměř nepracuje, nezapojuje se.

Pomůcky nejsou v pořádku, domácí příprava je nepravidelná, jsou v ní nedostatky.

5 /nedostatečný/

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich značné mezery. Při vykonávání intelektuálních a praktických úkolů má velmi podstatné nedostatky, při řešení úkolů se

vyskytují velmi závažné chyby. Nedovede uplatnit své vědomosti ani s pomocí učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

V hodinách nepracuje, nezapojuje se.

Pomůcky chybí nebo nejsou v pořádku, chybí i domácí příprava nebo je nedostatečná.

4. Chování žáků

Chování žáka je klasifikováno těmito stupni:

- 1 – velmi dobré
- 2 – uspokojivé
- 3 – neuspokojivé

Učitel zde stejně jako v jiném hodnocení (vědomostí, dovedností apod.) individuálně posuzuje osobnost žáka, jeho dlouhodobé chování, frekvenci provinění...

KRITÉRIA A UKAZATELE PRO JEDNOTLIVÉ STUPNĚ HODNOCENÍ CHOVÁNÍ - SHRNUTÍ

Stupeň 1 – velmi dobré: Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 – uspokojivé: Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřního řádu školy nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku TU nebo důtku ředitelky školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje zdraví svoje a svou bezpečnost nebo jiných osob.

Stupeň 3 – neuspokojivé: Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu a zásadám občanského soužití nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy, dopouští se projevů vandalismu /např. záměrné ničení majetku školy popř. zřizovatele školy/.

Klasifikaci chování provádí třídní učitel po projednání převážně s těmi vyučujícími, kteří ve třídě učí. O známce z chování rozhoduje ředitel školy po projednání na pedagogické radě.

Výchovná opatření (opatření vedoucí k posílení kázně):

- **pochvala třídního učitele**
- **pochvala ředitele školy**
- **napomenutí třídního učitele - NTU**
- **důtka třídního učitele - DTU**
- **důtka ředitele školy - DŘŠ**

- **Pochvalu třídního učitele** uděluje třídní učitel za příkladné jednání ve třídě, ve škole.
- **Pochvalu ředitele školy** uděluje ředitel školy obvykle na návrh třídního učitele za dlouhodobě vynikající výsledky, kterých žák dosáhl nebo za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin
- **NTU + DTU** uděluje třídní učitel v průběhu školního roku s ohledem k závažnosti přestupků proti ustanovení školního řádu a na pedagogické radě s udělením výchovného opatření seznámí ostatní pedagogy a vedení školy.

- NTU - zapomínání školních úkolů a pomůcek, rušení výuky...
- DTU - časté zapomínání úkolů a pomůcek, pozdní příchody do vyučování, drobné přestupky proti školnímu řádu...
- **DŘŠ** uděluje ředitel školy po domluvě s třídním učitelem a ostatními pedagogy na pedagogické radě tehdy, pokud se žák dopustí hrubého přestupku proti ustanovení školního řádu, či dopustí-li se žák opakovaných přestupků i po udělení NTU, DTU – dlouhodobě opakované zapomínání úkolů a pomůcek, vulgární vyjadřování, lhaní a podvody, ničení školního majetku, závažnější přestupky proti školnímu řádu...
- Po udělení výchovného opatření zapíše třídní učitel důvody udělení do katalogových listů a prokazatelným způsobem s nimi seznámí zákonného zástupce žáka.
- Udělení DŘŠ předchází obvykle jednání s rodiči, případně výchovná komise za účasti výchovného poradce, vedení školy a třídního učitele.
- Pro udělení výchovných opatření má učitel prokazatelné písemné podklady (z jednání s rodiči, z výchovných komisí, upozornění v e-ŽK, osobní pohovor se zákonnými zástupci, se žákem, domluvy na třídnických hodinách, zápis ze třídních schůzek apod.).
-

Napomenutí a důtky se udělují průběžně.

5. Celkový prospěch žáka v 1. - 9. ročníku

Celkový prospěch žáka v 1. - 9. ročníku je hodnocen následovně:

prospěl s vyznamenáním - prospěl - neprospěl

A. Žák je hodnocen stupněm:

a/ „**prospěl s vyznamenáním**“, není-li v žádném povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm horším než „chvalitebný“, průměr z povinných předmětů nemá horší než 1,5 a jeho chování je velmi dobré

b/ „**prospěl**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“

c/ „**neprospěl**“, je-li v některém povinném předmětu hodnocen při celkové klasifikaci stupněm „nedostatečný“

d/ „**nehodnocen**“

e/ „**uvolněn**“ – v případě, že je žák uvolněn z některého předmětu např. z tělesné výchovy na základě lékařského potvrzení

Pozn.:

Známky na vysvědčení-tyto obsahují vše, čemu se žáci ve škole věnují – např. projev písemný a ústní; diktát; doplňovačka; "pětiminutovka"; aktivita (hlášení se, práce a zapojení v hodině); samostatnost a v neposlední řadě i to zda se zlepšily, udělaly pokrok a samozřejmě, kolik také na to museli vynaložit úsilí, energie a již zmíněné snahy. Důležité je, aby známky neměly jen informační charakter, ale aby měly i "**pozitivně-motivační**" charakter.

U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlídnou k charakteru postižení. Klasifikace těchto žáků se řídí metodickým pokynem MŠMT č.j. 13710/2001-24.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.

Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

Pozn.:

Třídní učitelé průběžně sledují a čtvrtletně provedou soupis (není třeba předávat tehdy, pokud počet zameškaných hodin výrazně nevybočuje z průměru třídy nebo školy) zameškaných hodin jednotlivých žáků. Nastane-li vysoký nárůst zameškaných hodin, informuje třídní učitel rodiče žáka a vedení školy. Neomluvené hodiny sčítá třídní učitel na konci každého měsíce a prostřednictvím ŽK informuje rodiče, kteří toto potvrdí svým podpisem.

6. Klasifikace žáka - pochybnosti o správnosti

Vyhláška č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, § 20:

Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může **do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení**, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka;

je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Ředitel školy nebo školní inspektor oprávněnost žádosti posoudí a neprodleně zástupci žáka sdělí, zda a kdy bude žák přezkoušen. **Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.** Není-li možné žáka pro jeho nepřítomnost v tomto termínu přezkoušet, může ředitel školy nebo školní inspektor stanovit nový termín k přezkoušení pouze výjimečně, a to ze závažných důvodů. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda /ředitel/, zkoušející učitel /vyučující danému předmětu/ a přisedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Pořizuje se protokol.

Výsledná známka je tvořena průměrem známky na vysvědčení (hodnotí i práci v předmětu za dané období) a známkou z komisionální zkoušky. Výsledek je oznámen rodičům prokazatelným způsobem.

7. Opravné zkoušky

Žákovi 6. – 9. ročníku, který je na konci II. pololetí klasifikován nejvýše ve dvou předmětech stupněm „nedostatečný“, umožní ředitel školy vykonat opravné zkoušky. Žák koná opravné zkoušky v posledním týdnu hlavních prázdnin. Termín stanoví ředitel školy. Nemůže-li se žák z vážných důvodů dostavit k opravným zkouškám, umožní mu ředitel školy vykonání opravných zkoušek nejpozději do 15. září, do té doby navštěvuje podmíněně nejbližší vyšší ročník. Žák může v jednom dnu skládat pouze jednu opravnou zkoušku.

Nedostaví-li se žák k opravným zkouškám v daném termínu bez odůvodněné omluvy, klasifikuje se v předmětu, z něhož měl vykonat opravnou zkoušku, stupněm „nedostatečný“.

Opravné zkoušky jsou zkoušky komisionální. Komise je tříčlenná, tvoří ji předseda /ředitel nebo jeho zástupce/, zkoušející učitel /vyučující danému předmětu/ a přísedící, který má aprobaci pro týž nebo příbuzný předmět. Pořizuje se protokol.

Výsledkem opravných zkoušek může být jen stupeň hodnocení dostatečný či nedostatečný.

Na konci klasifikačního období, v termínu nejpozději 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslicí celkové výsledky klasifikace do připravených formulářů a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

Zákonně zástupce žáka informuje o prospěchu a chování: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině I. a II. pololetí formou třídních schůzek nebo konzultací.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem (např. písemně v ŽK nebo doporučeným dopisem).

Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce schovávají po dobu, během které se klasifikace určuje nebo ve které se k ní mohou zástupci žáka odvolat – tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 10. dalšího školního roku.

Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.

8. Způsob předání informace o výsledcích vzdělávání žáků zákonným zástupcům

a) Žákovská knížka

Průběžně je zákonný zástupce informován o výsledcích vzdělávání žáka na prvním stupni prostřednictvím žákovské knížky resp. notýsků.

b) Elektronická žákovská knížka

Průběžně je zákonný zástupce informován o výsledcích vzdělávání žáka na druhém stupni prostřednictvím e-žákovské knížky programu Bakaláři. Jaké výhody spatřujeme v elektronické žákovské?

- Žákovská knížka je rodičům i učitelům přístupná z kteréhokoli počítače připojeného k Internetu 7 dní v týdnu, 24 hodin denně.
- Už žádné zapomínání, či dokonce záměrné schovávání žákovské knížky!
- Rodiče i žáci mají okamžitý přehled o prospěchu, chování a absenci ve škole.

Při zápisu do e-žákovské knížky se provede VŽDY:

- Datum, kdy byla známka udělena/kdy byla práce psána
- Text (stejně jako do papírové žákovské knížky) např. *ploštěnci test*
- Váhu známky – učitel musí přidělit každé známce váhu, která vyjadřuje její důležitost; předmětová komise ke každému předmětu sestavila tabulku, která stanovuje mantinely, ve kterých se vyučující může pohybovat při udělení váhy známky, ale zároveň může sloužit ke sjednocení hodnocení mezi třídami – podrobnosti u jednotlivých předmětů

c) Třídní schůzky

Dalším ze způsobů, jak je zákonný zástupce žáka informován o výsledcích vzdělávání jsou třídní schůzky (TS). TS kromě stanovených v organizaci školního roku pro celou školu:

- První třída – nejpozději v polovině září
- **Ostatní třídy prvního stupně -**
- **Šestá třída nejpozději v polovině září** – seznámení se s vyučujícím, s učivem, s organizací ve vyučovacích hodinách, již zjištěné komplikace, systém hodnocení a organizace spolupráce mezi vyučujícím a rodiči (zákonnými zástupci).
- **Doporučení:** ve vyšších ročnících při výměně vyučujícího také v první polovině září nebo po dohodě v jiném termínu, ale zcela jistě dříve, než polovině listopadu.

d) Vysvědčení

Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení. Na konci prvního pololetí se vydává pouze výpis z vysvědčení, který žák do školy nevrací.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno:

- klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace")
- slovně
- nebo kombinací obou způsobů

O způsobu hodnocení žáka na vysvědčení jinak než klasifikačním stupněm, rozhoduje ředitel školy na základě písemné žádosti zákonných zástupců a doporučením školského poradenského zařízení.

Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

9. Hodnocení žáků s vývojovými poruchami

- U žáka se smyslovou nebo tělesnou vadou, vadou řeči, prokázanou specifickou vývojovou poruchou učení nebo chování se při jeho hodnocení a klasifikaci přihlédne k charakteru postižení. **Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.**
- Dětem a žákům, u nichž je diagnostikována specifická vývojová porucha učení, je nezbytné po celou dobu docházky do školy věnovat speciální pozornost a péči.
- Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
- Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. **Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl. Klasifikace má být provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, jak nedostatky a mezery překonávat.**

- Děti, u kterých je diagnostikována dyslexie nebo dysortografie, mohou být se souhlasem rodičů během celého jejich vzdělávání hodnoceny z mateřského jazyka a z cizích jazyků slovně /a to jak v průběhu školního roku, tak v pololetí i na konci školního roku/.
- U dětí s diagnostikovanou dyskalkulií bude totéž platit pro matematiku a další předměty, kde výsledky mohou být touto poruchou ovlivněny. Dítě lze hodnotit slovně po dohodě s rodiči a odborníkem ve všech předmětech, do nichž se porucha promítá.
- Ředitel školy může povolit na základě doporučení státní pedagogicko-psychologického zařízení (PPP, SPC, SVC), aby pro dítě s SPU byl vypracován pro kterýkoliv předmět příslušnými vyučujícími individuální výukový plán, který se může lišit od výuky v daném postupném ročníku při tom všem však bude poskytovat dítěti v příslušných předmětech ucelené a dítětem zvládnutelné základy dané RVP resp. ŠVP ŠKOLA V POHODĚ.
- Individuální plány mají charakter smlouvy mezi vedením školy, vyučujícími a rodiči dítěte. Vypracovávají se písemně a souhlas vyjadřují všichni zúčastnění svým podpisem.
- V případě slovního nebo kombinovaného hodnocení žáka se řídíme v celkovém hodnocení žáka na konci I. a II. pololetí zákonem číslo 561/2004 §51 tzn. prospěl s vyznamenáním, prospěl, neprospěl.
- Navrhovaná pedagogická opatření se projednávají zásadně s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován. Společně i ve spolupráci s dalšími odborníky hledají možná řešení. K jednání je přizván buď školní psycholog nebo výchovný poradce nebo oba najednou.
- V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Stručně v bodech:

- časová rezerva
- preference ústní formy před písemnou
- preference doplňovacích a testových forem práce
- nezahrnování spec. obtíží plynoucích z poruchy do hodnocení a klasifikace
- vycházet z aktuálního stavu SPÚ žáka

10. Plnění školní docházky v zahraničí

Žák s výjimkou ve školní docházce koná zkoušku ve spádové škole.

Ve všech ročnících ze vzdělávacího oboru český jazyk. V posledních dvou ročnících I. stupně ze vzdělávacího obsahu vlastivědné povahy vztahující se k ČR /obor Člověk a jeho svět/. Na II. stupni ze vzdělávacího oboru dějepis a zeměpis vztahující se k ČR.

Žák, který plní povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí, **může** konat zkoušku z každého předmětu uvedeného ve školním vzdělávacím programu zkoušející školy. Jakým způsobem zákonný zástupce dokáže, že žák chodil do školy v zahraničí řádně, určí MŠMT zvláštním předpisem. **ZŠ Velké Popovice doporučuje konání těchto zkoušek, zejména při pobytu v zemích mimo EU.**

Náplň zkoušky předloží pedagog řediteli školy ke schválení a seznámí s obsahem zákonného zástupce žáka s dostatečným časovým předstihem. Zkoušku lze konat za období nejméně jednoho pololetí školního roku, nejdéle však za období dvou školních roků.

Zkoušky jsou komisionální - komisi jmenuje ředitel zkoušející školy.

Komise je tříčlenná a tvoří ji:

- předseda, kterým je ředitel zkoušející školy, popřípadě jím pověřený učitel nejčastěji zástupce ředitele školy,
- zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
- přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

Termín konání zkoušky dohodne ředitel zkoušející školy se zákonným zástupcem žáka tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do dvou měsíců po skončení období, za které se zkouška koná. Nedojde-li k dohodě mezi zákonným zástupcem žáka a ředitelem zkoušející školy, stanoví termín zkoušky ředitel zkoušející školy. Není-li možné žáka ze závažných důvodů v dohodnutém termínu přezkoušet, stanoví ředitel zkoušející školy náhradní termín zkoušky tak, aby se zkouška uskutečnila nejpozději do čtyř měsíců po skončení období, za které se zkouška koná.

Před konáním zkoušky podle § 18 odst. 1 předloží zákonný zástupce žáka řediteli zkoušející školy vysvědčení žáka za příslušný ročník zahraniční školy a jeho překlad do českého jazyka. Pokud toto vysvědčení neobsahuje jednoznačné vyjádření o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku, předloží zástupce žáka potvrzení zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání nebo pololetí školního roku a jeho překlad do českého jazyka. Pro stanovení stupně celkového hodnocení žáka devátého ročníku na konci školního roku je rozhodný výsledek zkoušky a vyjádření zahraniční školy, že žák úspěšně ukončil devátý ročník základního vzdělávání. V případě pochybností o správnosti překladu je ředitel zkoušející školy oprávněn požadovat předložení úředně ověřeného překladu.

O zkoušce se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.

Výsledek zkoušky stanoví komise hlasováním. Ředitel zkoušející školy sdělí výsledek zkoušky prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka.

Po vykonání zkoušek podle § 18 odst. 1 nebo 2 vydá ředitel zkoušející školy žákovi vysvědčení. Na vysvědčení žák není hodnocen z chování. Na vysvědčení se uvede text „Žák(-yně) plní povinnou školní docházku podle § 38 školského zákona“.

Celkové hodnocení žáka se stanoví obdobně podle § 15 odst. 6.

V případě, že zákonný zástupce žáka má pochybnosti o správnosti výsledku zkoušky, může požádat o přezkoušení.

Vykonal-li žák zkoušku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky, zašle ředitel této školy řediteli spádové školy nebo jiné školy zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, kopii vysvědčení a výpis z dokumentace školy s údaji o žákovi.

Žáka, který plnil povinnou školní docházku v zahraniční škole a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek podle § 18 odst. 1 a na základě vyjádření zahraniční školy o úspěšnosti ukončení příslušného ročníku základního vzdělávání.

Žáka, který plnil povinnou školní docházku ve škole zřízené při diplomatické misi nebo konzulárním úřadu České republiky a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle dosavadních výsledků vzdělávání doložených vysvědčením.

Žáka, který plnil povinnou školní docházku formou individuální výuky v zahraničí a pokračuje v plnění povinné školní docházky ve spádové škole nebo jiné škole zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, zařadí ředitel této školy do příslušného ročníku podle výsledků zkoušek podle § 18 odst. 2.

Žáka, na kterého se vztahuje povinná školní docházka a který nekonal zkoušky podle § 18, zařazuje ředitel spádové školy nebo jiné školy zapsané ve školském rejstříku, kterou zvolil zákonný zástupce žáka, do příslušného ročníku po zjištění úrovně jeho dosavadního vzdělání a znalosti vyučovacího jazyka.

11. Slovní hodnocení v souladu s dikcí § 15 odst.2) vyhlášky č. 48/2005

Sb

Používá se v průběhu roku před vystavením vysvědčení - kompletní hodnotící škála plyne z tabulky pro slovní hodnocení.

Tento přehled zachycuje průběžné měsíční hodnocení, s kterým jsou zástupci žáka seznámeni na pravidelných konzultačních dnech, popř. jim je přehled zaslán - v případě zdůvodněné neúčasti na konzultačních dnech. Pololetní a výroční vysvědčení obsahuje následující hodnotící škálu:

žák :

1 - je pohotový, bystrý, vyjadřuje se výstižně a přesně, je aktivní, učí se svědomitě a se zájmem, bezpečně ovládá základní učivo daného ročníku, projevuje zájem o daný předmět, samostatně si rozšiřuje vědomostní obzor,

2 - uvažuje celkem samostatně, vyjadřuje se výstižně, při aplikaci osvojeného učiva se dopouští jen menších (drobných) chyb, učí se svědomitě, zájem o předmět je kolísavý,

3 - je méně samostatný v myšlení, vyjadřuje se ne dost přesně, zvládá základní učivo daného ročníku s drobnými nedostatky, které odstraňuje s pomocí učitele, neprojevuje větší zájem o předmět,

4 - je nesamostatný v myšlení, vyjadřuje se značnými obtížemi, při zvládání základního učiva se dopouští podstatných chyb, které nesnadno překonává, má malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty,

5 - je nesamostatný v myšlení, své myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi, dělá podstatné chyby v základním učivu, které nesnadno překonává, potřebuje časté vedení a pomoc učitele, má malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty, jeho samostatnost myšlení je velmi omezena, není schopen vyjádřit samostatně bez pomoci učitele své myšlenky, základní učivo nezvládá a praktické úkoly nedokáže splnit ani za pomoci učitele, nemá zájem o učení.

O způsobu hodnocení žáka na vysvědčení jinak než klasifikačním stupněm, rozhoduje ředitel školy na základě písemné žádosti zákonných zástupců a doporučením školského poradenského zařízení.

Příklady znázornění výroků zastupujících jednotlivé stupně a jednotlivá kritéria hodnocení /pracovní materiál/:

Stupeň hodnocení	kvalita získaných znalostí a dovedností	uplatňování znalostí a dovedností	kvalita myšlení	kvalita komunikativních dovedností	píle, snaha, přístup ke vzdělávání	kvalita práce s informacemi	kvalita spolupráce	osvojení dovedností samostatně se učit
1 - výborný	ovládá učivo	samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální	vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně	je pilný, snaží se	aktivně pracovat s informacemi	plnohodnotně spolupracuje	samostatně se učí
2 - chvalitebný	v podstatě ovládá	vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	celkem samostatný, tvořivý a pohotový	vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	celkem se snaží, zpravidla je i pilný	při práci s informacemi, potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc	učí se celkem samostatně, vyžaduje drobnou pomoc
3 - dobrý	ovládá s mezerami	vyžaduje pomoc, je méně samostatný	méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní	vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby	k práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově	při práci s informacemi potřebuje pomoc	při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc	se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc
4 - dostatečný	ovládá se závažnými mezerami	znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti	vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle	malá píle, snaha, a to i přes podněty	při práci s informacemi dělá zásadní chyby	při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc
5 - nedostatečný	neovládá	neovládá znalosti a dovednosti	nesamostatný, těžkopádný, někdy bezradný	ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo jen kusým způsobem	podněty k práci jsou neúčinné	i přes poskytnutou pomoc nedokáže vybrat, utřídit nebo interpretovat informaci	i přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže spolupracovat s ostatními	i přes poskytovanou pomoc se nedokáže samostatně učit

Hodnocení musí být – **transparentní, neoddiskutovatelné**, pro žáky i rodiče **odhadnutelné na základě** předem daných **kritérií**, přizpůsobené vývojovým specifikům žáků druhého stupně.

12. Hodnocení závěrečné práce žáků 9. tříd

Specifická kritéria pro hodnocení má závěrečná práce žáků devátých tříd, která je vyvrcholením základního vzdělávání. Žáci mají příležitost ukázat, co se za devět let povinné školní docházky naučili. Ve své závěrečné práci prokážou nejen úroveň a hloubku myšlení (kompetence občanská), ale také schopnost třídit a zpracovávat informace (kompetence k učení), vyspělost jazykového vyjadřování v písemné i ústní podobě (kompetence komunikativní) a dovednosti, s jakými zvládají informační technologie (kompetence pracovní).

Hodnocení práce bude ovlivňovat známku z českého jazyka (v předmětu český jazyk bude závěrečným pracím věnován prostor jak v hodinách slohové a komunikační výchovy, tak žáci budou mít možnost individuálních konzultací).

Hodnocení bude ovlivňovat také známku z pracovních činností.

ZP bude hodnocena třemi dílčími známkami, jejichž výslednicí bude dána závěrečná známka, a to formální stránka práce a prezentace (dodržení normy, pravopis, grafická úprava, přehlednost.....), obsahová stránka práce (výběr a uchopení tématu, vlastní pohled, možnost dalšího využití práce, nápaditost, „originalita“...) a ústní prezentace (schopnost prezentovat a obhájit práci, reakce na dotazy, zajímavost vystupování, jasnost, zřetelnost, spisovná mluva, schopnost zaujmout, ukázat, jak své práci rozumím...)

Čtvrtletní práce - ANO – povinně v M, Čj, v ostatních předmětech podle osobního způsobu výuky. Při zařazení „velké prověrky“ je třeba dodržet požadavky uvedené v 3.

V hodnocení žáků 2. stupně se očekává přísnost, důslednost, méně odpouštění nedostatků, posilovat přijímání zodpovědnosti za své jednání: něco udělám či neudělám => má to nějaký efekt, důsledek.

Možnosti a způsoby hodnocení písemného projevu žáků na 2. stupni:

Doporučená tabulka (střední náročnost/**nižší náročnost**) – výběr náročnosti je na pedagogovi a závisí na např. obtížnosti učiva, hloubce procvičování, možnostech dané skupiny apod.:

Hodnotící škála – orientační hodnoty:

100 - 90 %	prakticky bezchybný stav	vynikající, příkladný, bezvadný výborný	vždy	1
89 - 71 %	převládají pozitivní zjištění, dílčí chyby	velmi dobrý, nadprůměrný,	často	2
70 - 55(50)%	pozitivní a negativní v rovnováze	průměrný, dobrý	někdy	3
54 - 35 % (49 – 30%)	% převaha negativních zjištění, výrazné chyby	podprůměrný, citelně slabá místa, dostatečný	zřídka	4
pod 35 % (pod 30%)	zásadní nedostatky	nevyhovující stav, nedostatečný	vůbec	5

I na druhém stupni je velmi závažnou otázkou je individuální práce žáka a její hodnocení:

Individuální hodnocení - Variabilní práce = úkoly různých obtížností pro různě nadané žáky

- obtížnost volí učitel nebo žák (tady je výhodou zjištění sebehodnocení žáka)

Hodnocení variabilní práce:

Problém - jeden žák splní jen základní úkol, jiný zvládne úkoly navíc; nicméně každý, kdo pracoval podle svých možností, splnil svůj úkol odpovídající své obtížnosti by měl mít nárok na jedničku=> od učitele se očekává, že jasně a přesně formuluje pravidla = **kritéria hodnocení výsledků i práce žáků**.

Pravidla – **srozumitelná, přijatelná** (je dobré, pokud se na nich podílejí i sami žáci přiměřeně předmětu a svému věku).

Při hodnocení je nezbytné následující:

- Důležité je rozdělit cíle dlouhodobé a krátkodobé, rozlišit průběžné a závěrečné hodnocení
- Zamyslet se nad kombinací známkového a stručného slovního hodnocení (tam je stručně popsáno (řeceno), co žák zvládá, nezvládá...)
- Zaměřit se na autoevaluaci žáků a tu velmi podporovat – po delší či kratší době začínají být sebekritičtí a shodují se na celé řadě hodnocení, dokážou být objektivní, přísní i spravedliví...

Příklady znázornění výroků zastupujících jednotlivé stupně a jednotlivá kritéria hodnocení /pracovní materiál/:

Stupeň hodnocení	kvalita získaných znalostí a dovedností	uplatňování znalostí a dovedností	kvalita myšlení	kvalita komunikativních dovedností	píle, snaha, přístup ke vzdělávání	kvalita práce s informacemi	kvalita spolupráce	osvojení dovednosti samostatně se učit
1 - výborný	ovládá učivo	samostatně uplatňuje znalosti a dovednosti	samostatný, tvořivý, pohotový, dobře chápe souvislosti, originální	vyjadřuje se výstižně, souvisle a adekvátně věku, přesně, správně	je pilný, snaží se	aktivně pracovat s informacemi	plnohodnotně spolupracuje	samostatně se učí
2 - chvalitebný	v podstatě ovládá	vyžaduje drobnou pomoc při uplatňování znalostí a dovedností	celkem samostatný, tvořivý a pohotový	vyjadřuje se celkem výstižně, souvisle	celkem se snaží, zpravidla je i pilný	při práci s informacemi, potřebuje drobnou pomoc s jejich tříděním nebo interpretací	při spolupráci vyžaduje drobnou podporu nebo pomoc	učí se celkem samostatně, vyžaduje drobnou pomoc
3 - dobrý	ovládá s mezerami	vyžaduje pomoc, je méně samostatný	méně samostatný, tvořivý, pohotový, vesměs napodobuje ostatní	vyjadřuje se ne vždy přesně, někdy nesouvisle, často dělá chyby	k práci potřebuje dost často podnět, reaguje na něj výběrově	při práci s informacemi potřebuje pomoc	při spolupráci vyžaduje podporu nebo pomoc	se samostatným učením má někdy problémy, vyžaduje pomoc
4 - dostatečný	ovládá se závažnými mezerami	znalosti a dovednosti i přes pomoc uplatňuje se zásadními chybami	napodobuje ostatní, ovšem často chybně, nesamostatný, nechápe souvislosti	vyjadřuje se se značnými obtížemi, nesouvisle	malá píle, snaha, a to i přes podněty	při práci s informacemi dělá zásadní chyby	při spolupráci vyžaduje výraznou podporu nebo pomoc	se samostatným učením má značné problémy, vyžaduje pomoc
5 - nedostatečný	neovládá	neovládá znalosti a dovednosti	nesamostatný, těžkopádný, někdy	ani s pomocí se neumí vyjádřit nebo jen kusým	podněty k práci jsou neúčinné	I přes poskytnutou pomoc nedokáže	I přes výraznou podporu nebo pomoc nedokáže	i přes poskytovanou pomoc se nedokáže

			bezradný	způsobem		vybrat, utřídit nebo interpretovat informaci	spolupracovat s ostatními	samostatně učit
--	--	--	----------	----------	--	---	------------------------------	-----------------

13. Závěrečné ustanovení

V souladu s ustanoveními **zákona č. 561/2004 Sb.**, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a na základě **vyhlášky č. 48/2005 Sb.**, o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky vydávám po projednání v pedagogické radě školy tento Hodnotící řád.

Tento dokument bude doplňován a upřesňován v souladu s dalšími vyhláškami a metodickými pokyny MŠMT.

Mgr. Čásenský Milan
ředitel školy